

**Protokół  
IX Zarządu Związku Międzygminnego  
Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji  
w Brzesku  
z dnia 3 stycznia 2012 roku.**

Lista obecnych w załączeniu do oryginału protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Bogusław Babicz – Przewodniczący Zarządu Związku.  
Jacek Kurek – Zastępca Przewodniczącego Zarządu.  
Stanisław Czesak – Członek Zarządu Związku.  
Edward Knaga – Członek Zarządu Związku.  
oraz zaproszeni goście.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego Pan Bogusław Babicz**, witając zebranych.

Zapytał o uwagi do protokołu z obrad VIII posiedzenia z dnia 14.12.2011 r., który umieszczono na stronie internetowej Związku (<http://www.zmwik.brzesko.pl>). Uwag nie wniesiono.

Zarządzono głosowanie.

Za przyjęciem protokołu **oddano 4 głosy /Zarząd głosował jednomyślnie/**.

Przystąpiono do kolejnego porządku obrad.

**Przewodniczący** na podstawie dokumentów stwierdził prawidłowość zwołania prawomocność obrad, a nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu.

Następnie **Pan Bogusław Babicz** odczytał zaproponowany poniższy porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
- 3) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 4) Przyjęcie porządku Obrad.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie sprawdzenia i weryfikacji wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf na rok 2012 dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Brzesku pod względem celowości ponoszenia kosztów.
- 6) Wolne wnioski.
- 7) Zamknięcie obrad.

Zarządzono głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad **oddano 4 głosy /Zarząd głosował jednomyślnie/**.

Przystąpiono do omawiania punktu 5 - podjęcie uchwały w sprawie sprawdzenia i weryfikacji wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf na rok 2012 dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Brzesku pod względem celowości ponoszenia kosztów.

**Pan Bogusław Babicz** poinformował zebranych, że od ostatniego spotkania przeprowadził konsultacje i rozmowy przede wszystkim z Zarządem Spółki a także z Przewodniczącym Rady Nadzorczej oraz Burmistrzem Brzeska, którego jestem przedstawicielem w Zgromadzeniu Związku. Wszystkie podjęte

działania miały na celu weryfikację wniosku cenowego złożonego przez Zarząd RPWiK w Brzesku Sp. z o.o. tak aby wniosek taryfowy odpowiadał przepisom prawa to jest **ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. – o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków** i przepisom wykonawczym do tej ustawy, tak aby wniosek był prawidłowy ale również celowy ;pod względem ponoszenia kosztów. Zapoznał się również jak i inni Członkowie Zarządu z protokołami z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółki, która opiniowała wniosek cenowy na trzech posiedzeniach 10, 17 oraz 21 listopada 2011 roku. W wyniku tych wszystkich swoich rozmów Przewodniczący Zarządu zaproponował korekty do wniosku taryfowego złożonego przez Spółkę do Zarządu Związku mając na uwadze zaproponowane przez Spółkę ceny za ścieki. Zaproponowana Przez Spółkę podwyżka cen za kanalizację jest sama w sobie wysoka a zważywszy na to, że Gminy Brzesko i Wojnicz nie planują dopłat do ścieków dla mieszkańców na rok 2012 to można powiedzieć, że jest bardzo wysoka. Cena zawarta we wniosku uwzględnia wszystkie nośniki kosztów a wniosek został przygotowany zgodnie z przepisami wykonawczymi do w/w ustawy niemniej jednak Zarząd Związku bada ten wniosek zarówno pod względem zgodności z w/w przepisami ale również pod względem celowości ich ponoszenia. Tutaj pojęcie celowości jest w jakimś zakresie pojęciem ocennym, Zarząd Związku oceniając te koszty może też i ma prawo wskazywać Zarządowi Spółki pewne koszty, które uzna za niecelowe w określonej sytuacji. Wnosi zatem po przeprowadzeniu tych rozmów o następujące korekty wniosku cenowego na poziomie ustalenia niezbędnych przychodów. Chodzi o dwie pozycje. Po pierwsze marżę z zysku na kanalizacji, która to marża została ustalona na poziomie 1% zysku. Zastosowanie jej we wniosku taryfowym wynika z inwestycji, którą realizuje Spółka w ramach wniosku do Funduszu Spójności i Studium wykonalności, które zostało opracowane do tego projektu a jego załącznik finansowy jest załącznikiem do umowy projektu z WFOŚiGW w Krakowie. Z tych dokumentów wynika, że Przedsiębiorstwo powinno planować zyski na inwestycji. Mając jednak na uwadze, że ta inwestycja jest dopiero w trakcie realizacji proponuje aby z tej marży zysku na kanalizacji zrezygnować i uwzględnić ją w kolejnych latach gdy będą oddawane do użytku poszczególne etapy wspomnianego projektu. Taka propozycja wymaga także uwzględnienia wobec trudnej sytuacji ekonomicznej w jakiej znalazły się w bieżącym roku Gminy Członkowie Związku. Wnosi o korektę wniosku poprzez zdjęcie kwoty 71 373,00 zł. z tej pozycji planowanego zysku na kanalizacji pozostawiając planowaną marżę zysku na zaopatrzeniu w wodę czyli 180 162,00 zł. Kolejna propozycja, która dotyczy utworzenia rezerwy na należności nieregularne, jako niecelową na dzień dzisiejszy w obecnych uwarunkowaniach ekonomicznych proponuje ograniczyć do zera tak aby tej rezerwy w planach Spółki nie było. Przewodniczący podkreślił, że są to jego propozycje i zwrócił się do Członków Zarządu o ich akceptację lub przedstawienie swoich propozycji w tym zakresie.

**Pan Jacek Kurek** uważa te propozycje do zaakceptowania.

Inni Członkowie Zarządu na wezwanie Przewodniczącego nie wypowiedzieli się.

Obecny na posiedzeniu Przewodniczący Rady Nadzorczej w związku z tym, że konieczność naliczenia zysku konsultowana była z WFOŚiGW w Krakowie **Pan Bogdan Dobranowski** pyta Zarząd Spółki czy Fundusz nie będzie w ty zakresie miał uwag czy zastrzeżeń, że tych wskaźników nie ma we wniosku taryfowym? Osobiście wyraża nadzieję, że uwag w tym zakresie nie powinno być.

**Pan Zbigniew Gładys** stwierdza, że odpowiedzialność w tym zakresie będzie miał wyłącznie Beneficjent wniosku czyli RPWiK. Według dotychczasowych doświadczeń w tym zakresie uważa, że brak tych wskaźników w taryfie będzie wymagał przesłania dodatkowych wyjaśnień w tym zakresie do Funduszu. Na pewno skutki ekonomiczne kryzysu finansowego w Gminach są głównym powodem zmian wniosku taryfowego. Ostatecznych skutków jednak nie zna. Z pewnością w roku 2013 i 14 wskaźniki te muszą się pojawić w taryfach.

**Pan Bogusław Babicz** sugeruje, że Zarząd Spółki w każdej chwili jako Beneficjent wniosku może powołać się na wiążące go decyzje Władz Związku. Pyta Prezesa Zarządu o skutki rezygnacji z utworzenia rezerw na należności nieregularne.

**Pan Zbigniew Gładys** udzielając odpowiedzi informuje zebranych, że po analizie okazuje się, iż nie można zdjąć tak utworzonej rezerwy wyłącznie z kanalizacji rezerwa musi być zdjęta jednocześnie z obu części taryfy kanalizacji i wody z uwagi na to że ok. 40% klientów płaci jednocześnie i wodę i ścieki. W praktyce niemalże nie da się tego wyliczyć poprawnie. Wobec tej decyzji i cena wody w obecnie

planowanej taryfie zostanie obniżona, bo są to proporcjonalnie przypisane kwoty uwzględniane w tych cenach.

Sformułowano **Wniosek Nr 1 Zarządu Związku z dnia 3 stycznia 2011 roku.**

## WNIOSEK

Zarządzono głosowanie.

Za podjęciem **Wniosku Nr 1 Zarządu Związku z dnia 3 stycznia 2011 roku oddano 4 głosy /Zarząd głosował jednomyślnie/.**

**Pan Bogusław Babicz** zapytał w jakim najkrótszym okresie Zarząd Spółki może skorygować wniosek taryfowy.

**Pan Zbigniew Gładys** stwierdza, że wniosek będzie gotowy na 4 stycznia 2012 r. na godzinę 15:00.

**Pan Bogusław Babicz** wniósł wobec powyższego o odłożenie podjęcie planowanej uchwały w sprawie sprawdzenia i weryfikacji wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf na rok 2012 dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Brzesku pod względem celowości ponoszenia kosztów do następnego posiedzenia.

Zarządzono głosowanie.

Za podjęciem takiego wniosku **oddano 4 głosy /Zarząd głosował jednomyślnie/.**

**Pan Edward Knaga** pyta jaka w roku 2013 będzie oddana do użytku ilość linii kanalizacyjnych w Brzesku.

**Pan Zbigniew Gładys** udzielając odpowiedzi informuje, że tak naprawdę oddana będzie kanalizacja w rejonie Kopaliny, około 80% północnej części miasta i monitoring sieci wodociągowej i praktycznie w momencie zgłoszenia do odbioru końcowego można przyłączać odbiorców. Prezes też omówił szczegółowo oddane części inwestycji w Brzesku i Jadownikach gdzie przyłącza się już nowych odbiorców.

**Pan Bogusław Babicz** sugeruje aby w zakresie przyłączanie się do nowobudowanej sieci rozpocząć zakrojoną na szeroką skalę akcję propagandową tak na zebraniach wiejskich jak i w samej Gminie Brzesko. Ponieważ zainteresowanie mieszkańców jest i trzeba je maksymalnie wykorzystać.

**Pan Stanisław Czesak** odniósł się do protokołów Rady Nadzorczej proponując aby w przyszłości uwzględniać podstawy prawne głównych pozycji proponowanych wskaźników np. podwyżek plac. Pyta o podstawy prawne obecnej podwyżki.

**Bogdan Dobranowski** informuje, że do trzech protokołów z konsultacji wniosku taryfowego na rok 2012 wnoszono dużo poprawek co świadczy o złożoności omawianych problemów. Nie da się bowiem wszystkiego zaprotokołować. Jego zdaniem protokół ma oddać główne myśli i tematy podjęte na takim posiedzeniu. W planowaniu podwyżek plac we wniosku taryfowy opierano się na wskaźnikach w tym zakresie zawartych w projekcie budżetowym Państwa na 2012 rok. W aktach wykonawczych do **ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. – o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków** w rozporządzeniu w sprawie taryf jest pozycja określająca sposób ich naliczania. Ponieważ w roku 2011 nie ma ustalonych pozycji, które określa rozporządzenie wykorzystano zdaniem Rady Nadzorczej najlepsze z dostępnych rozwiązań. Z analizy prawnej przeprowadzonej na Radzie Nadzorczej wynika, że to rozwiązanie jest prawidłowe.

**Pan Zbigniew Gładys** rozszerzając odpowiedź przypomina, że Komisja Zakładowa wystąpiła z wnioskiem o 7% podwyżki i Zarząd Spółki nie mógł zawrzeć takich uzgodnień co mogło być podstawą do uwzględnienia we wniosku w świetle przywołanego rozporządzenia. Komisja Trójstronna Rządu, Pracodawców i Związków Zawodowych też nie zawarła stosownych porozumień co również mogło być podstawą do uwzględnienia we wniosku w świetle przywołanego rozporządzenia. Pozostało posiłkowanie się prowizorium budżetowym Państwa na 2012 rok i wzięto z tego prowizorium do planu taryfowego nominalny wzrost średniego wynagrodzenia. Takie stanowisko prezentowano na szkoleniach w zakresie wniosku taryfowego organizowanego przez Izbę Wodociągów.

**Pan Stanisław Czesak** odpowiedzi stwierdza, że jego zdaniem nie ma obowiązku uwzględnienia w taryfie konieczności wzrostu wynagrodzeń.

**Pan Zbigniew Gładys** stwierdza, że wpływ takiej minimalnej podwyżki na wniosek cenowy jest nikły.

**Pan Stanisław Czesak** omówił amortyzację i jej wykorzystania w przedsiębiorstwie i pyta o wpływ na ceny zakupu nowego sprzętu oraz jego wykorzystanie.

**Pan Zbigniew Gładys** udzielając odpowiedzi przypomina, że te zakupy robione są wyłącznie z odpisów amortyzacyjnych a sprzęt, który jest zakupiony wykorzystany musi być głównie do usuwania awarii i w tej sytuacji nie można go wynajmować bez szkody na gotowość natychmiastowej reakcji na awarię. Gdyby zamiast kupować wynajmować sprzęt głównym kosztem byłby jego stan gotowości do natychmiastowego użycia. To nie są takie proste sprawy. W Spółce nie ma takich urządzeń, które byłyby zbędne i nie byłyby używane na co dzień. Jedynymi urządzeniami wykorzystywanymi okresowo są trzy agregaty prądotwórcze, które Spółka musi mieć mając 30 przepompowni ścieków.

**Bogdan Dobranowski** informuje, że przy takich zakupach sprzętu i urządzeń Rada ufa Zarządowi ale posiłkuje się również wiedzą Pracowników Członków Rady Nadzorczej i wielokrotnie do nich kierowane są pytania o zasadność takich zakupów bo oni na co dzień z tym mają do czynienia.

**Pan Edward Knaga** zapytał czy w Spółce są zatrudnione osoby, które pobierają minimalne wynagrodzenie.

**Pan Zbigniew Gładys** udzielając odpowiedzi potwierdził, że są takie osoby.

Zarządzono zwołanie Zarządu na 8:30 we czwartek 5.01.2012 przed Zgromadzeniem Związku.

**Pan Bogusław Babicz** zamknął IX posiedzenie zarządu.

Protokołował - Z. Matras



PRZEWODNICZĄCY  
Zarządu Związku Międzygminnego  
Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji  
w Brzesku

*mgr Bogusław Babicz*